

# Оценочный лист

отборочного этапа областного профессионального конкурса «Арктур-2021»

от 11.11.2020 года

**Номинация** ««Педагогический работник, реализующий дополнительные общеобразовательные общеразвивающие и предпрофессиональные программы

№	Ф.И.О. конкурсанта	Название общеобразовательной общеразвивающей программы	Критерии оценки			Общая оценка	Победители и призеры
			Актуальность и новизна программы (отражает социальный заказ, ориентирована на решение значимых проблем дополнительного образования детей) (0-10)	Эффективность программы: наличие обучающихся, имеющих достижения в региональных мероприятиях положительная динамика, личностный рост, значимость программы для обучающихся, для развития дополнительного образования в целом (0-10)	Проработанность механизмов оценки результативности программы (формы, методов отслеживания, и оценивания результатов реализации программы, параметры критерии оценки результатов, формы диагностики (0-10)		
1	Чернышкова М.О.	Голос без границ	8	8	6	22	победитель
2	Гуркова Е.Д.	Первые шаги в мир танца	2	2	2	6	
3	Зубкова Е.В.	Модница	8	6	6	20	призер
4	Коротченкова М.В.	Юный зоолог	8	8	8	24	победитель
5	Просветова З.И.	Цветные нити	5	4	4	13	
6	Поплавская С.А.	Юный волейболист	7	7	6	20	призер

## Члены жюри:

Ковалева И. М. старший методист \_\_\_\_\_

Гончарова О.Г. старший методист \_\_\_\_\_

Гелик И.И. старший методист \_\_\_\_\_

### Оценочный лист

отборочного этапа областного профессионального конкурса «Арктур-2021»

от 11.11.2020 года

**Номинация** «Методист, сотрудник методической службы образовательной организации, реализующей программы дополнительного образования детей»:

Ф.И.О. конкурсанта	Методические материалы	Критерии оценки			Общая оценка	Победители и призеры
		Умение участником раскрыть актуальность авторских находок, их инновационности и возможности распространения (0-10)	Общая профессиональная эрудиция; полнота и корректность подачи информации (0-10)	Коммуникативная культура, четкость, содержательность, лаконичность в ответах на вопросы (0-10)		
Тяпкина Е.С.	Методические материалы по технической направленности	8	8	6	22	победитель
Вагина Ю.М.	Методические материалы художественной направленности	7	7	6	20	призер

#### Члены жюри:

Ковалева И. М. старший методист \_\_\_\_\_

Гончарова О.Г. старший методист \_\_\_\_\_

Гелик И.И. старший методист \_\_\_\_\_